

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København, den 6. december 2018

Fælles høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden og udkast til bekendtgørelse om deltagerbetaling ved erhvervsrettet voksen- og videreuddannelse.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over udkast til bekendtgørelse om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden og udkast til bekendtgørelse om deltagerbetaling ved erhvervsrettet voksen- og videreuddannelse.

For så vidt angår udkast til ændret bekendtgørelse om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse noterer foreningerne noterer sig med tilfredshed lempelsen i kravet om 14 dages forudgående beskæftigelse, jf. udkastets § 4 punkt 1. Tilsvarende bifalder foreningerne fuldt ud lempelserne for deltagere i opsagte stillinger, således som de er formuleret i udkastets §1, stk. 3, punkt 1 og punkt 2.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til udkastet. Det samme gør sig gældende for udkast til bekendtgørelsen om ikrafttrædelse af regler om flytning af administrationen af VEU-godtgørelse m.v. til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Derimod finder foreningerne, at formuleringen af det foreslåede nye stk. 2 i § 5 i bekendtgørelse om deltagerbetaling ved erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse er helt utilstrækkeligt til at sikre, at administrationen af omprøver foretages efter en helt entydig praksis.

Foreningerne mener, at det nye stk. 2 skal omfatte en tydelig definition af begrebet omprøver, subsidiært en præcisering af, at omprøver, der tilrettelægges som følge af deltagers pludselig sygdom, uforudsete hændelser (som fx it-nedbrud o. lign.) samt alle øvrige forhold, der ikke umiddelbart kan tilskrives deltagers manglende agtpågivenhed eller som i øvrigt må anses som værende uden for prøvearrangementens umiddelbare ansvarsområde, ikke er omfattet af kravet om betaling af gebyr.

Idet foreningerne henviser til de yderst detaljerede bestemmelser og krav, som institutionerne påtænkes underlagt i forhold til udvikling, tilrettelæggelse og afholdelse af prøver på arbejdsmarkedsuddannelserne

(jf. udkast til bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. §7, § 17 og § 18, stk. 8, stk. 9, stk. 10, stk. 11 og stk. 12) samt de hertil knyttede tidsfrister, finder vi det helt afgørende for både deltagere og skoler, at der sikres et utvetydigt retligt grundlag for den daglige administration af adgangen til omprøverne.

I modsat fald frygter vi, at institutionerne risikerer dels at skulle afsætte betydelige ressourcer til behandling af klager over pålagte gebyrer, dels at en sådan situation kan få en negativ effekt på både uddannelsernes og institutionens renommé.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent